

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ  
Государственное бюджетное профессиональное  
образовательное учреждение Иркутской области  
**«Иркутский региональный колледж педагогического образования»**  
(ГБПОУ ИО ИРКПО)

**Отдел по учебно-производственной работе**

**СПРАВКА**

**по итогам опроса (исследования) обучающихся  
«Удовлетворенность качеством организации и прохождения  
производственной (преддипломной) практики по специальности  
44.02.02 Преподавание в начальных классах**

Автор опроса (исследования): отдел по учебно-производственной работе

Руководитель: зам. директора по УПР, к. филос. н., Л.Г. Куликова

Название и адрес учебного заведения:

ГБПОУ ИО «Иркутский региональный колледж педагогического образования», г. Иркутск, ул. 5-я Железнодорожная, д. 53

География исследования: специальность Преподавание в начальных классах

Курс, группа: 4 курс, группы Н-418/, Н-418/2, Н-418/3, Н-319С

Контактный телефон: (3952) 41-27-94

Период проведения исследования: 23.04 - 21.05. 2021

**Программа исследования**

**Объект** исследования – процесс прохождения преддипломной практики.

**Предмет** исследования – удовлетворенность условиями прохождениями практики, готовность выполнять многофункциональную деятельность учителя начальных классов.

**Цель** исследования: изучение качества условий и процесса прохождения преддипломной практики.

Для реализации заявленной цели предполагается решение следующих задач:

1. Исследование особенностей организации и процесса практической подготовки (преддипломной практики) в профильных организациях.

2. Изучение удовлетворенности качеством организации и содержания практики.

3. Изучение процесса интеграции содержания теоретических дисциплин с практической подготовкой в ПМ в рамках определения готовности к выполнению педагогической деятельности.

4. Определение основных проблемных зон и направлений работы, направленных на повышение качества преддипломной практики в профильных организациях.

Методы исследования: методы системного и сравнительного анализа, количественные (групповой анкетный опрос, методы описательной статистики) способы сбора и обработки данных.

Теоретической основой исследования послужили концепции зарубежных и российских авторов. Это, в первую очередь, теории диспозиционной регуляции социального поведения личности (В.А. Ядов, А.Г. Здравомыслова), жизненных ценностей (Н.И. Лапин).

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его результатов работниками системы образования в организации производственной (преддипломной) практики, в выстраивании продуктивного взаимодействия с профильными организациями в реализации ОПОП.

Целевая аудитория: обучающиеся ИРКПО, группы Н-418/, Н-418/2, Н-418/3, Н-319С, всего было обследовано: 92 человека.

#### Результаты исследования

Респондентам было задано 19 вопросов, которые носили объективный характер о качестве подготовки специалистов и прохождении итогового вида производственной (преддипломной) практики. Количество опрошенных 92 человека, из них: 8 юношей, и 84 девушки в возрасте от 19 до 22 лет, проживают в г. Иркутске от 3 – до 5 лет - 30% от общего числа респондентов, 70% - от 1 года до 3 лет.

На вопрос «Привлекает ли Вас работа в качестве учителя начальных классов?», 88 респондентов ответили, «да, привлекает», это 96% от числа опрошенных; 4 респондента ответили, «нет, не привлекает» 4% от числа опрошенных, что свидетельствует о высоком уровне мотивации к избранной профессии у студентов групп Н-418/, Н-418/2, Н-418/3, Н-319С.

На вопрос «Планируете ли Вы работать учителем начальных классов после окончания колледжа?» наибольшее количество респондентов планируют работать в качестве педагога, 85 человек, а это 94%, 5 человек затрудняются ответить, это связано, с тем, что ребята хотят продолжить обучение и получить очное высшее образование, 2 респондента ответили «нет».

На вопрос «Сколько занятий, мероприятий Вы провели за время прохождения практики?» 86 человек (96%) провели более 20 мероприятий, 4 человека (2%) от общего числа опрошенных провели 6-10 мероприятий, 3 человека (1%) 10-20 мероприятий, провели во время прохождения практики, в целом анализ данного вопроса свидетельствует о том, что количество часов выделенных на преддипломную практику студентами полностью отрабатываются.

На вопрос «Как Вы оцениваете результаты пройденной практики (дайте ответ по каждой строке: поставьте оценку по пятибалльной шкале: 5-максимально высокая оценка; 1-максимально низкая оценка)»

Результат прохождения практики	Ваша оценка (от 1 до 5)
01. Возможность освоения и закрепления знаний и умений, полученных в результате обучения	ср. балл 4,6
02. Возможность своих профессиональных компетенций специалиста в условиях конкретной организации, школы	ср. балл 4,2
03. Возможность апробирования практической части ВКР	ср. балл 4,3
04. Качество и соответствие содержания программы практики будущей специальности	ср. балл 4,4

Средний балл по каждому вопросу составил 4 балла, что свидетельствует о качестве в целом процесса обучения, возможности реализовывать приобретенные профессиональные компетенции в избранной области деятельности. Также постановка вопроса позволяет сделать вывод о том, что практическая часть ВКР реализуется в соответствии с базой практики. Качество и соответствие содержания программы практики будущей специальности соответствуют требованиям подготовки ФГОС и работодателя.

На вопрос «Как Вы оцениваете организацию проведенной практики (дайте ответ по каждой строке: поставьте оценку по пятибалльной шкале: 5-максимально высокая оценка; 1-максимально низкая оценка)»

Организация практики	Ваша оценка (от 1 до 5)
01. Возможность выбора базы практики	ср. балл 4,45
02. Качество работы методиста	ср. балл 5
03. Качество работы руководителя практики (от базы практики)	ср. балл 5
04. Справедливость полученной за практику итоговой оценки	ср. балл 4,45

Анализ данного вопроса позволяет сделать вывод о том, что качество работы руководителя преддипломной практики оценено студентами на высоком уровне, а также качество работы руководителя с базы практики. Студентам предоставляется возможность выбрать базу практики в соответствии с практической частью ВКР, таким образом, мы видим взаимосвязь между ВКР, базой для прохождения и апробации ВКР, что работает на более высокое качество подготовки специалиста, позволяет вносить в данный процесс коррективы и дополнения, по мнению

работодателя. 99% опрошенных респондентов удовлетворены итоговой оценкой за практику, и только один студент выразил недовольство в справедливости, полученной за практику итоговой оценки.

На вопрос «Совпадает ли база Вашей практики с объектом ВКР?», все респонденты ответили: «да совпадает», это 100% выполнение показателя, ориентирующее на вывод о том, что ВКР выполняются в соответствии с современной педагогической проблематикой и условия в профильных организациях в полной мере соответствуют требованиям ОПОП, студенты удовлетворены результатами.

На вопрос «Как Вы оцениваете уровень своей подготовки в колледже? (дайте ответ по каждой строке: поставьте оценку по пятибалльной шкале: 5-максимально высокая оценка; 1-максимально низкая оценка)»

Уровень подготовки	Ваша оценка (от 1 до 5)
01. К урокам, занятиям, мероприятиям	4,7
02. К проведению индивидуальной работы с учащимися	4,6
03. К проведению внеклассных мероприятий	4,8
04. К проведению классных часов	4,9
05. К проведению информационных часов	4,1

Уровень подготовки студентов к проведению уроков, занятий, мероприятий, индивидуальной работы с учащимися, внеклассных мероприятий, классных часов, информационных часов оценен на достаточно высоком уровне, что свидетельствует о качестве подготовки будущих специалистов.

Вместе с тем анализируя вопрос «Испытывали ли Вы трудности при подготовке и проведении занятий? (напротив выбранного ответа поставьте знак «+»)»

Ваши трудности	Да	Нет
01. Определение типа проводимого занятия, мероприятия	7	85
02. Определение структуры, этапов занятия, мероприятия, распределение времени, реализация поставленных задач	6	86
03. Научность, доступность, занимательность излагаемого материала	6	86
04. Соотношение фактов и выводов, теоретического и практического материала	7	85
05. Использование методических средств, технических средств и средств наглядности	6	86
06. Составление тестовых занятий	8	84
07. Использование инновационных технологий	32	60

75 % студентов не испытывают трудности в определении структуры, этапов занятий, мероприятий, распределении времени, реализации поставленных задач, 25% - 6 студентов испытывают трудности, так же 80 % от общего числа студентов не испытывают трудности в научности, доступности, занимательности излагаемого материала и использовании методических средств, технических средств и средств наглядности, 20% испытывают трудности. 6 студентов (16%) отмечают что испытывали трудности в использовании методических, технических средств, и средств наглядности, однако 86 (84%) студентов отмечают, что таких трудностей не было.

80 человек (84%) от общего числа студентов не испытывали трудности связанные с определением типа проводимого занятия, мероприятия в процессе прохождения практики, у 7 человек (16%) трудности возникали.

Наибольшее количество студентов 32 человека отмечают, что возникли трудности с использованием инновационных технологий, во время прохождения преддипломной практики, что нацеливает нас на пересмотр содержания подготовки, внесения дополнений в профессиональные модули и МДК.

На вопрос «Испытывали ли Вы трудности, связанные с психологическими особенностями детей? (*напротив выбранного ответа поставьте знак «+»*)»

Психологические особенности детей	Да	Нет
01. Преодоление повышенной возбудимости	5	87
02. Преодоление замкнутости	5	87
03. Научность, доступность, занимательность излагаемого материала	3	89
04. Преодоление агрессивности	5	87
05. Низкая мотивация к учебе	10	82
06. Умение «держаться дистанцию» со старшеклассниками	1	91
07. Умение ориентироваться в непредвиденных обстоятельствах	3	87
08. Дисциплина на занятии	4	86

В целом, анализируя ответы студентов на данный вопрос, мы видим, что большинство студентов трудностей не испытывали, однако, особенности детей в классах имеются, и часть студентов не готова справляться с перечисленными трудностями. Необходим опрос обучающихся по психологическим дисциплинам на предмет возникающих трудностей.

На вопрос «Предполагается ли Ваше трудоустройство в качестве молодого специалиста по месту прохождения практики?», 88 студентов (96%) отмечают, что могут быть трудоустроены по месту прохождения

преддипломной практики, 2 (2%) человека будут искать место работы, 2 человека (2%) затрудняются ответить, на поставленный вопрос.

На вопрос «Пришлось ли Вам столкнуться с трудностями в ходе практики? (*напротив выбранного ответа поставьте знак «+»*)»

Характер трудностей в ходе практики	Да	Нет
01. Вашей недостаточной подготовленностью по предметам специальной подготовки	2	90
02. По предметам общественно-гуманитарного цикла	12	80
03. По методике преподавания	2	90
04. По теоретической педагогической подготовке	7	85
05. Затруднения были вызваны недостаточной организацией практики	0	92
06. Связаны с позицией методиста базы практики	0	92

Анализ вопроса показывает, о том, что трудности в процессе прохождения практики имеются, наибольшее количество студентов отмечают трудности в организации практики. Остальные же трудности, носят скорее индивидуальный характер, т.е. зависят от самого студента и умения применять полученные им знания в ходе реализации практики.

На вопрос «Как Вы оцениваете итоги практики с точки зрения ее результативности», наибольшее количество студентов убедились в правильности выбора профессии (88 человек), 1 человек отмечает, что разочаровался в выбранной профессии, 3 студента в ходе прохождения практики обнаружили проблемы в специальной подготовке к трудовой деятельности.

При ответе на вопрос «Удовлетворены ли Вы результатами практики?», 90 человек ответили, что удовлетворены, 2 человека выбрали вариант другое, при этом свой вариант не озвучен.

На вопрос «Как сложились Ваши отношения с руководителем практики колледжа, методистом с базы практики, с однокурсниками (внутри подгруппы) (*напротив выбранного поставьте знак «+»*)»

Мы можем увидеть, что у большинства студентов отношения с руководителем практики колледжа, методистом базы практики, а так же внутри коллектива студентов складываются положительно, один студент ответил, что отношения с методистом базы практики сложились отрицательно, на наш взгляд, это может быть связано с субъективным отношением друг к другу (студент-методист).

Отношения в ходе практики	Руководитель практики колледжа	Руководитель базы практики	С однокурсниками (внутри подгруппы)
01. Положительно	92	90	92
02. Нейтрально		1	

03. Отрицательно		1	
------------------	--	---	--

Рассматривая следующий вопрос: «Какой из видов адаптации оказался для Вас наиболее легким?», мы видим, что студенты выбирают: адаптацию к профессии (25 человек), а также адаптация к коллективу (30 человек), 37 человека выбрали сразу два варианта, для них наиболее легким оказался вид адаптация к коллективу и адаптация к профессии.

Важно отметить, что ряд студентов в заключение анкеты оставили свои пожелания, благодарность преподавателям, методистам, а так же один студент не согласен справедливостью выставления итоговой оценки.